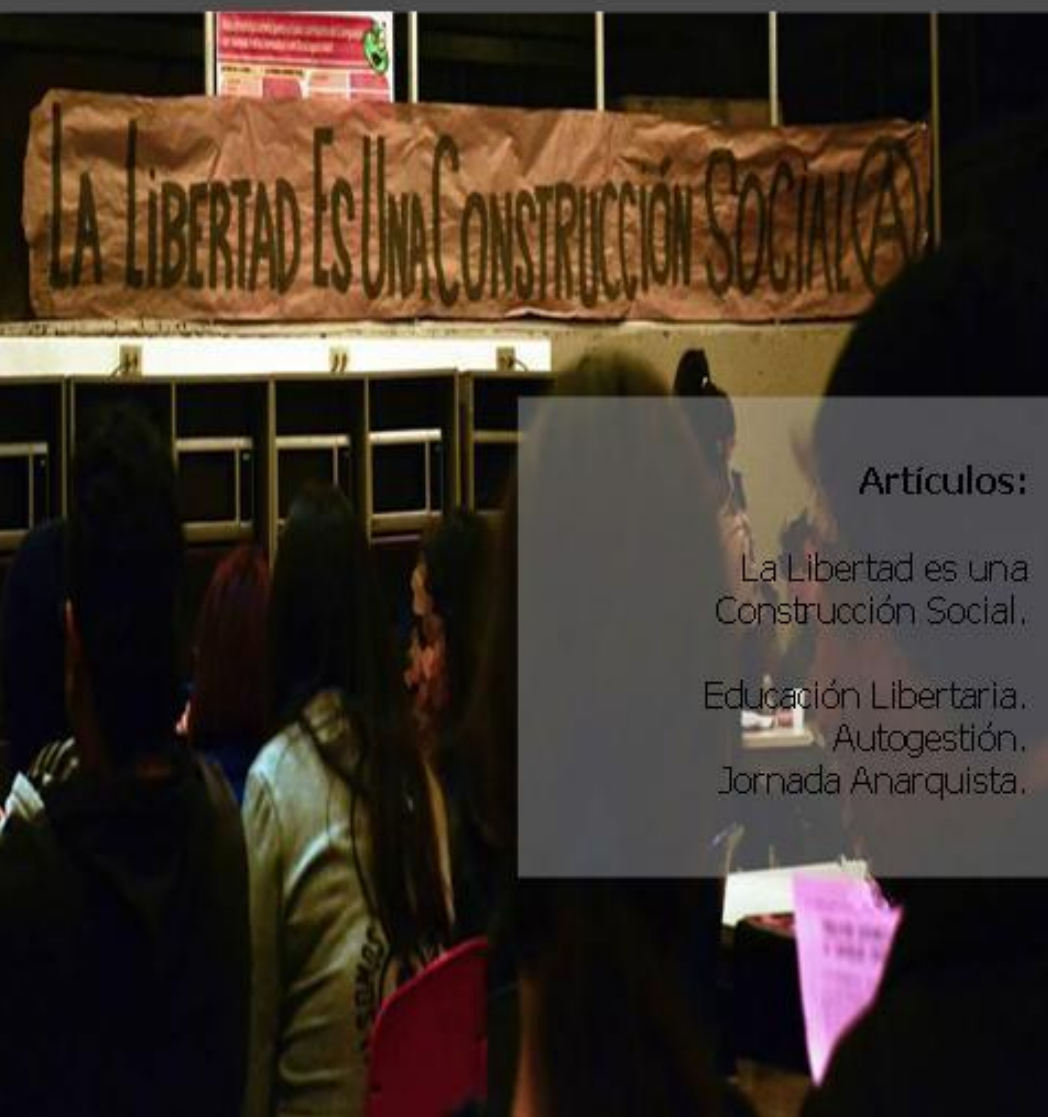




Boletín  
Fusil Negro

Iniciativa de Memoria e Historia Anarquista.  
Número 2 / Año 1 / Octubre 2013 / Santiago.



### Artículos:

La Libertad es una  
Construcción Social.

Educación Libertaria.  
Autogestión.  
Jornada Anarquista.

# A modo de presentación:

Este nuevo número del boletín Fusil Negro, es un intento de recopilación de las diferentes actividades que surgieron como iniciativa de las individualidades que componen Fusil Negro Contrainformación más diferentes grupos y compañerxs anónimos/as.

-La Libertad es una Construcción Social- pretendió ser una actividad itinerante con la intención de propagar las ideas y prácticas anarquistas en diferentes espacios y contextos, para generar un debate fraterno entre quienes asistieran mediante las diferentes temáticas que se plantearon con anterioridad, de esta manera generar una pequeña y humilde instancia de retroalimentación entre compañerxs, afines y simpatizantes.

Se ocuparan distintos espacios en Santiago para realizar las actividades, siempre con la convicción de que las ideas proyectadas sean llevadas a la práctica, el debate, las propuestas, siempre tienen que tener un horizonte claro y para nosotros/as es el conflicto cotidiano con el Estado y el Capital.

En este nuevo número dejaremos unas pequeñas reseñas de cómo surgieron las actividades que se lograron levantar coordinadamente con más compañeros/as, artículos, escritos e imágenes para seguir multiplicando más allá de la actividad misma las ideas que surgieron al calor de la misma.

De esta manera compañeros/as que no tuvieron la oportunidad de asistir, por diferentes razones y/o que se perdieron alguna de las actividades, puedan tener una noción de cómo se desarrolló alguna de estas.

Para finalizar agradecemos a todos/as los/as compañeros/as que asistieron a las actividades aportando de diferentes formas para que estas se desarrollaran de mejor manera, como también a todos/as los asistentes que de forma anónima aportaron y se retroalimentaron con los intensos debates o con el buen ambiente de compartir en cualquiera de las instancias.

*Boletín Fusil Negro.*

[boletinfulsilnegro@riseup.net](mailto:boletinfulsilnegro@riseup.net)

# La Libertad es una Construcción Social I: Educación Libertaria.

La primera actividad se desarrolló el 13 de junio en conjunto de Fusil Negro Contrainformación, Grupo de difusión Francisco Ferrer e individualidades anarquistas y la temática fue sobre Educación Libertaria.

Esta actividad se desarrolló en la Universidad Central y contó con alrededor de 60 personas que en un comienzo disfrutaron de la película “La Lengua de las Mariposas”.

Al termino de la película dimos el paso para disfrutamos de buena música (trova) para finalizar con un interesante conversatorio de pedagogía libertaria, la cual contamos con la participación de “Pedagogía Trágica” el cual expuso diferentes puntos de vista de la misma, la cual muchos no compartían, ante aquello se generó un intenso e interesante debate.

Todo esto acompañado de mucha variedad de libros, películas y comida a la venta, al aporte y/o gratis que trajeron diferentes colectivos e individualidades afines. Dejamos la reseña de la película y un artículo muy relevante de educación libertaria.



La Libertad es una Construcción Social I: Universidad Central.

## *Educación Libertaria.*

### *Un acercamiento a las posturas de Ferrer Guardia y Ricardo Mella.*

Se llama libertaria por que utiliza métodos libres de enseñanza, a diferencia de la educación tradicional, la cual esta hecha para recrear la sociedad capitalista de dominación, habiendo una diferencia entre los contenidos según la clase económica del estudiante, los contenidos son básicamente para formar obreros o gerentes según sea el caso, también existen otras formas de dominación como lo son los exámenes, el obediencia a la autoridad y el patriotismo.

La educación libertaria por otra parte, rompe con los métodos represivos de examen y castigo, y promueve la curiosidad, el pensamiento critico y la auto-educación, se caracteriza por su integralidad, autonomía, anti-autoritarismo y su auto-gestión.

#### **Características:**

-Integralidad: hace referencia a la igualdad de oportunidades que cada persona tiene respecto a los demás, y del derecho a desarrollar de la forma más completa todas sus facultades físicas, intelectuales y morales.

-Horizontalidad: principio con el que se considera a los profesores y a los alumnos como equivalentes dentro de la escuela, es decir, que no tienen una verdad absoluta, terminando con el adoctrinamiento de el profesor.

-Autonomía: este principio se refiere a la independencia de la escuela, por lo cual no debe depender de subvenciones de empresas u otros, ni puede ser influenciado por el estado, la iglesia, o cualquier forma de dominación.

-Anti-autoritarismo: esta característica propia de la ideología anarquista y de su rechazo a la autoridad (sea esta estatal, religiosa, económica, etc.), muy promovido por el estado en la escuela impidiendo la emancipación de los oprimidos, el anti-autoritarismo es la base para la desaparición de la relación sumisión-opresión.

-Autogestión: este principio, base también del anarquismo, propone el control de la educación por los individuos de la escuela, la auto-organización por parte de los profesores y alumnos.

La educación libertaria se puede dividir, según su noción de libertad, en dos tipos de pedagogías, la anti-autoritaria y la socio-política.

### **Pedagogías Anti-autoritarias:**

Las pedagogías anti-autoritarias entienden la libertad como una característica natural del individuo, por lo cual se educa desde ella, parten del individuo como base de la acción educativa.

Entienden que la libertad del estudiante debe ser absoluta, y el profesor debe ser quien evite toda influencia ideológica en el desarrollo del individuo, ya que éste es incapaz de razonar moralmente hasta la adolescencia, y afirman que son las influencias de la sociedad adulta las que lo corrompen.

Un ejemplo de esta corriente pedagógica, es la escuela neutra de Ricardo Mella Cea.

### **Pedagogías Socio-políticas:**

Las pedagogías socio-políticas son las que proponen a la educación como un método para la revolución social.

Mijaíl Bakunin plantea que la “libertad no es una característica individual sino que es una construcción social y por tanto, la libertad se convierte en un fin y no en el medio”.

Por lo cual, si se considera que la libertad es construida socialmente, la educación no puede partir de ella, sino que debe llegar a ella.

El carácter político, en estas teorías de la educación se enfatiza, por que se entiende que no existe ninguna educación neutral, ya que se basan en una

idea del ser humano y en una concepción de la sociedad, y por tanto, el estudiante debe definirse por un modelo de ser humano y de sociedad. En la corriente pedagógica socio-política destaca la escuela moderna (o racional) de Francesc Ferrer i Guardia.

### **Escuela moderna o escuela neutral:**

En agosto de 1901, en la calle Bailén de Barcelona, se inaugura la Escuela Moderna (o Escuela Racional) de Francisco Ferrer i Guardia (desarrollada teóricamente en su obra “La escuela moderna”), con ayuda financiera de Ernestine Meunié, alumna y compañera de Ferrer. En 1906, fue acusado como inductor del fallido atentado contra el rey Alfonso XIII, que había sido llevado a cabo por Mateo Morral, profesor y bibliotecario, de la Escuela Moderna, la cual fue cerrada de inmediato al tiempo que Ferrer era arrestado y procesado.

Pero la idea de la escuela no termino con la Escuela Moderna, ya que su base ideológica seguiría en diferentes escuelas de España y en los ateneos de la Confederación Nacional del Trabajo (C.N.T.), que en su II Congreso (llevado a cabo en Madrid, 1919) sería duramente criticada por los partidarios de la Escuela Neutra, (desarrollada por Ricardo Mella Cea en su obra “Cuestiones de Enseñanza”), cuya idea tubo su único intento con Eleuterio Quintanilla al dirigir en Asturias un centro llamado “La Escuela Neutra”.

Mella planteaba que “la escuela debe ser neutra en cuanto a valores y a contenidos ajeno de toda transmisión ideológica, inclusive la anarquista”, ya que el estudiante elegirá en libertad el mejor camino para su liberación y calificaban de dogmática a la Escuela Moderna, en cuanto inculcaba ideas que el profesor llamaba racionales o científicas, pero que eran, al fin y al cabo, justificaciones ideológicas para convencer al estudiante de las propuestas del anarquismo.

A lo que los racionalistas en cambio contestaban que la educación es ante todo un problema político y que el objetivo es que los estudiantes conozcan el origen de las desigualdades económicas, la falsedad de las religiones a la

luz de la ciencia, el error del patriotismo y el militarismo y la esclavitud que supone la sumisión ante la autoridad y que las ideas “neutralistas” no preparaban a personas comprometidas con la revolución social y que solamente era una idea pequeña burguesa.



Manifestación Estudiantil / 11 de Abril 2013.

*Película: La Lengua de las Mariposas.*

La película “La lengua de las mariposas” se basa en un cuento de Manuel Rivas que lleva el mismo nombre. Su trama principal es la relación de un niño y su maestro durante los meses previos de la insurrección fascista del 17 y 18 de julio de 1936 que dieron comienzo a la guerra civil española.

Comienza con el niño, Moncho, quien tiene miedo de ir a la escuela ya que lo habían asustado al decirle que los maestros golpeaban a los estudiantes. Moncho no quiere ir a la clase porque teme que el maestro le pegue, como era costumbre en la educación represiva de la época. Pero cuando asiste a su primera clase se da cuenta que don Gregorio no es así. Su maestro utiliza el método de observación como enseñanza, saliendo de la sala de clases y de la aburrida pedagogía común.

Durante estos sucesos, está ocurriendo la guerra en Madrid, y en el cuento, relatan sobre las bases políticas del pueblo. “De forma coral, el pueblo sigue con pasión, a través de la radio, los acontecimientos y debates

políticos de Madrid o Barcelona. Pueblo como la mayoría, formado por gentes de todo tipo: conformista, asustados, o un poco de todo; algunos ven en la República una posibilidad de cambio porque confían en la fuerza del aun joven régimen”.

Don Gregorio le enseña muchas cosas a Moncho, principalmente sobre la libertad. En consecuencia, cuando los fascistas ganan la guerra, se llevan varios republicanos en un camión. “El relato arremete contra tabúes y dogmas relacionados con una enseñanza eficaz.

Defiende la libertad de expresión, la importancia de la propia experiencia como forma de acceso al conocimiento, la cultura como camino hacia la libertad personal y colectiva, la observación del marco sugestivo y apasionante de la naturaleza para el despertar de los sentidos”. En el camión, se encontraban varios republicanos, pero en particular se encontraba don Gregorio.

Los padres de Moncho, especialmente su madre, le exhortaba a su familia que gritaran hacia los republicanos, mostrando su “postura” política, por temor a alguna agresión de los fascistas. Le gritaban “¡Rojos! ¡Asesinos!” Pero al final, Moncho se fue corriendo detrás del camión, tirando piedras y gritándole a don Gregorio: “¡Tilonorrinco! ¡Espiritrompa!” Estas fueron dos cosas que Moncho aprendió con su maestro en una de sus salidas al bosque.





# La Libertad es una Construcción

## Social II: Autogestión.

La segunda actividad se desarrolló el 27 de septiembre en conjunto de Fusil Negro Contrainformación, CRA, Acción Propaganda e individualidades anarquistas y la temática fue sobre Autogestión.

Esta actividad se desarrolló en Casa América, Centro Social ubicado en el centro de Santiago y contó con alrededor de 30 personas los cuales se centraron en un conversatorio polémico “Ni poder privado, ni popular: Autogestión”.

Hubo una variedad de libros, películas y comida a la venta, al aporte y/o gratis. Y al finalizar todos/as disfrutaron de los vídeos de los/as compañeros/as de Acción Propaganda.

Dejamos también el último comunicado de AP con su último vídeo, una acción incendiaria contra el cuartel os9 de la policía en la comuna de Macul, Santiago de Chile.

*Acción Propaganda:*

*Medio de Contrainformación y Propaganda Popular.*

<http://vimeo.com/accionpropaganda>

Después de un largo tramo en el cual las policías y sus sistemas de "inteligencias" intentan frenar nuestra herramienta de propaganda viva, la red de dominación capitalista y burguesa nos ha bajado innumerables acciones.

Desde aquella tragedia de supervivencia, hemos decidido volver y con más fuerza. Entre las grandes mentiras que mantienen el dominio del capitalismo se encuentra la idea de que la propiedad es LIBERTAD.

Aquella libertad que se particiona en anomalías iguales, régimen, físicas, morales, sociales, militares etc. Como muchas de las mentiras otorgadas

por el poder esta consigue engañar con maniobras tales como de ilusionistas.

Por Ejemplo: Programas de televisión, farándula, fama y des-información en los noticiarios. Las multitudes desencadenadas de sus tierras fueron libres de escoger entre morir de hambre o vender el tiempo de sus vidas.

Es por esto que se toma la decisión de frenar con la "normalidad" impuesta por cada gobierno de turno y sistema burgués.

Nosotrxs no nos arrastramos "luchando" para intentar conseguir mejoras que harán de nuestra condición de esclavxs algo más soportable, nos reconocemos como seres que fueron domesticadxs que hoy son día y noche explotadxs, que intentan NO ser manipuladxs, que suelen ser torturados y muchas veces asesinadxs, quienes levantándose de la miseria merece cárcel y discriminación, mientras el empresariado recibe clases de ética y multas chismosas.

Somos quienes luchamos contra sus instituciones, somos la propaganda armada de igual a igual, por la recuperación y liberación de nuestras vidas y del mundo a manos del Estado/Capital chileno y mundial.



Ataque con bombas molotov desde la UTEM al cuartel de os9 de la policía.

# **La Libertad es una Construcción Social III: Jornada Anarquista.**

La tercera actividad se desarrolló el 19 de octubre en conjunto de Fusil Negro Contrainformación, Colectivo La Peste, CRA, ZTA La Farfalla e individualidades anarquistas y la temática era una Jornada Anarquista con olla común, feria anarquista, pantallazos, foros/conversatorios y música.

Esta actividad se desarrolló en la ZTA La Farfalla y contó con alrededor de 30 personas aprox. (como era una actividad todo el día, gente entraba y salía de la okupación) la actividad comenzaría desde las 13:00hrs con una porotada y desde las 15:00hrs se daría el paso a los foro/conversatorio.

Para mala suerte de nosotros/as y de los compañeros/as que asistieron, los porotos se hicieron eternos al cocinarlos y tuvimos que empezar la actividad con pantallazos para dar el paso a las 15:00hrs a los/as compañeros/as del Colectivo La Peste, los cuales presentaron un foro/conversatorio titulado “Poder: Perspectivas y debates en la escena ácrata”.

Luego los/as compañeros/as de la CRA presentaron un foro/conversatorio titulado “Estética, Arte y Anarquismo”. Simultáneamente en otro espacio de la okupación se desarrollaba un taller de Xilografía a cargo de la ZTA La Farfalla, todo esto fue acompañado de compañeros/as trovadores que tocaban al terminó de cada presentación.

La actividad finalizó en la noche y como anécdota todos/as armamos la mesa para comer unos ricos porotos más allá de las 19:00hrs. Dejamos un artículo relevante sobre la presentación de la CRA.

## ***Anarquismo y Arte: Introducción a la Visión Estética Libertaria.***

Las bases de la perspectiva anarquista -tanto en términos generales, como en lo específicamente referido a lo artístico- no derivan de un modelo teórico que, una vez establecido por algún “maestro pensador”, quedaron

determinados para siempre. Se trata aquí de un cuerpo conceptual dinámico, cuyos creadores y seguidores han rehusado convertir en canon de obligatoria obediencia, pues siendo su esencia la libertad y el cambio mal podría avenirse con ello. Por tal motivo, no es sencillo -y hasta resultaría inaceptable para algunos- pretender enumerar los principios estéticos libertarios, más aún cuando ello significa suponer coincidencias plenas entre posturas ideológicas que han puntualizado sus diferencias tanto en la explicación y valoración del hecho artístico como en otros aspectos (por ejemplo, el Anarcosindicalismo, el Anarquismo Individualista, el Anarquismo Cristiano y el Municipalismo Libertario).

No obstante, es posible intentar una presentación que subraye los elementos que unifican a las diversas teorías estéticas libertarias, ámbito donde quizás lo más difícil sea conciliar lo que sostiene el Anarquismo Individualista con lo que afirman las tendencias en pro de lo que cabe llamar el Anarquismo Social. En todo caso, trataré también de exponer los principales puntos de divergencia entre ambas vertientes.

La estética anarquista parte de considerar al arte como expresión indispensable en la vida de los pueblos y los individuos, en tanto se trata de una praxis que fusiona la imaginación con el trabajo -la actividad humana y humanizadora por excelencia-. El arte ha sido y puede ser “trabajo liberado y liberador”, pues en él se evidencia lo mejor de la persona y de los colectivos.

Por supuesto, en el Anarcoindividualismo -cuyos representantes en el plano estético han sido principalmente intelectuales de lengua inglesa como William Godwin, Oscar Wilde y Herbert Read- ese carácter liberador del quehacer artístico se asocia en primera instancia con las posibilidades que ofrece para potenciar la individualidad, el ego, frente al adocenamiento castrador que desde el poder se impone a las masas; el artista labora orientándose a su rebelión y liberación personal, aún cuando ello lo convierta, como dice el título del drama de Ibsen que tan bien pinta aspectos claves del credo anarcoindividualista, en “Un Enemigo del Pueblo”.

Por su parte, el anarquismo de matiz más social, desde Proudhon y Kropotkin en el siglo XIX hasta Rudolf Rocker y los artistas agitadores del siglo XX, insiste en ligar las posibilidades libertarias del arte a su papel de experiencia esencial para el imaginario y el accionar colectivo.

En este sentido, Kropotkin y los pre-rafaelitas ingleses veían en las catedrales medievales una prefiguración de lo que podría alcanzar la creación colectiva liberada; mientras que, en similar tónica, entre los artistas que se ligaron a la actividad de movimientos anarcosindicalistas tan importantes a principios del S. XX como el español, el norteamericano, el búlgaro o el argentino, hubo algunos que jugaron un rol significativo -aún poco estudiado- en el rescate y renacimiento de tradiciones artísticas populares que la modernidad inicialmente rechazó o ignoró.

Punto de coincidencia entre los diversos matices estéticos del pensamiento ácrata es reivindicar el “arte en situación”, el acto creador por encima de la obra en sí. Cuando se está en el hacer del arte, se vive en un ámbito de libertad intransferible al producto de esa actividad cuando ella ha concluido; por más satisfactoria que fuese la obra anterior en forma y/o contenido, siempre la de ahora es más importante porque en su creación está presente la supresión de todo lo que separa a arte y vida.

El desarrollo de estas ideas lo encontramos ya a mediados del S. XIX en el joven Richard Wagner, amigo y compañero de barricada de Bakunin, y en Proudhon, cuyas propuestas para el impulso de formas artísticas susceptibles de continua re-creación tienen un toque de actualidad, cuando Hakim Bey (seudónimo del norteamericano Peter L. Wilson) dice que el elemento estético en acción del acto de la creación artística es esencial para constituir las “Zonas Temporalmente Autónomas”, única tarea revolucionaria ahora posible.

No es casualidad la crítica que tantos anarquistas han hecho del culto de la “genialidad artística”, que en el mundo moderno se sustenta en el individualismo posesivo burgués, que transforma al arte, su práctica y sus productos en mercancías tasables y transables.

En ese culto se expresa dogmatización del gusto, limitación para el desarrollo de nuevas formas de arte y la anulación de posibilidades de creación para la colectividad y el individuo. Pero el poder del Capital no es sino uno de los posibles agentes de opresión y mediatización para el arte; con igual o mayor fuerza pueden subordinarlo a sus intereses otros factores de dominación, en particular el Estado, tópico respecto al cual Kropotkin y Rocker han escrito páginas brillantes, desarrollando la tesis de una relación inversa entre desarrollo artístico pleno y la vigencia de poderes estatales autoritarios en una sociedad.

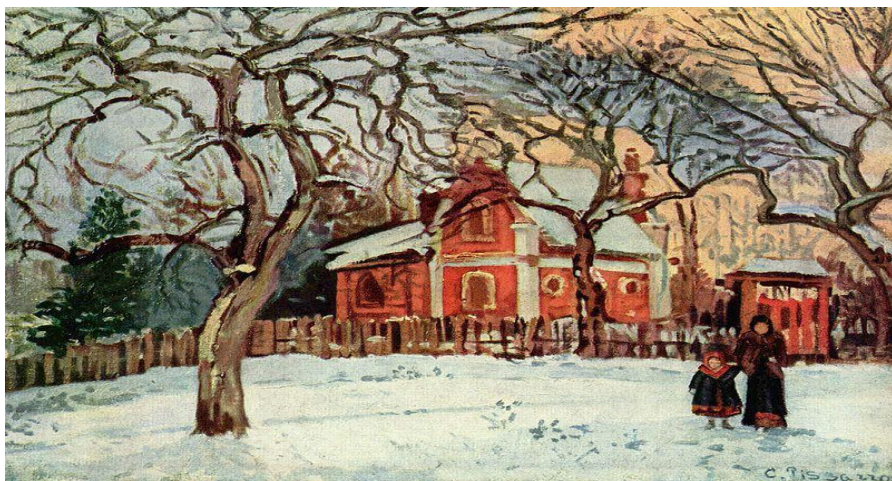
Para concluir, vale referir las diferencias del enfoque anarquista con la estética marxista ortodoxa, que pueden condensarse en tres aspectos cardinales:

1) La visión del compromiso social del arte y el artista; donde aunque ambas filosofías exigen vincularse a la lucha por la libertad y la igualdad, el Anarquismo enfatiza que éste es también el combate por un arte libre de constricciones internas y externas a él que lo empobrecen y someten, mientras que el Marxismo llama al artista a la lucha más como obligación social.

2) Relaciones entre forma y contenido en el arte; pues para los anarquistas no tiene sentido establecer cánones preceptivos en forma o contenido (como el “realismo socialista”, que la ortodoxia marxista-leninista ha considerado por tanto tiempo como la verdad revelada); la estética libertaria llama a la experimentación (“culto a lo ignoto”, diría André Reszler), sin despreciar jamás lo que hay de vital en la tradición (“culto a lo conocido”).

Apuntemos que en este punto no ha dejado de haber entrecruzamientos de una a otra perspectiva, pues hay anarquistas que se han sentido tentados a bosquejar pautas inmanentes al arte revolucionario, mientras que no han faltado marxistas heterodoxos que, citando a Trotsky, han planteado que se debe ser “marxista en política y anarquista en el arte”.

3) Interpretación del fenómeno artístico; ya que aceptando como los marxistas que el arte tiene obvias raíces histórico-sociales, la estética anarquista reivindica la autonomía del proceso creador, pues explicar la actividad artística por un determinismo estrecho -patente inclusive en el propio Marx y en seguidores tan rigurosos como Luckács o los teóricos del marxismo estructuralista- impide potenciar su función innovadora y subversiva, la cual reiteramos que para el Anarquismo está no sólo en el contenido y su significación social, sino también en la forma y en el acto libre de la creación.



Pintura: “Castaño en Louveciennes” 1870. Por el Pintor Impresionista y Anarquista Camille Pissarro, tuvo que exiliarse después de los sucesos de la “Comuna de París” 1871.

El boletín que tienes en tus manos fue producido y difundido por Fusil Negro con la intención de difundir algunos escritos relevantes ante las tres actividades de -La Libertad es una Construcción Social- realizadas en distintos puntos de Santiago, esta publicación tiene como clara intención que más compañeros/as anarquistas, afines y/o simpatizantes que no lograron asistir a las actividades o que se perdieron alguna, puedan tener alguna idea sobre como se desarrollaron, de esa manera seguir multiplicando el conocimiento, propuestas y debates entorno a las ideas/prácticas anarquistas. Si quieres opinar y/o recibir más información sobre este tema, contáctanos a nuestro mail: [boletinfulsilnegro@riseup.net](mailto:boletinfulsilnegro@riseup.net)



Boletín  
Fusil Negro

Contacto: [boletinfusilnegro@riseup.net](mailto:boletinfusilnegro@riseup.net)  
Iniciativa de Memoria e Historia Anarquista.